

PONENCIA



5, 6 y 7 de septiembre de 2019 UAM- IZT

Análisis de Coyuntura

**Comité Ejecutivo
2018-2020**

- Jorge Dorantes Silva
- Ángel Martínez Galván
- Humberto Valencia Velázquez
- Roberto Montiel Campos
- Gilberto Robles Álvarez
- Ana María Tapia Avilez
- David Marcos Vázquez Morales
- Guadalupe Noel Reyes Reyes

“Por la Unidad en la Lucha Social”



Análisis de Coyuntura

La discusión que sostuvimos en el pasado LI Congreso General Extraordinario del SITUAM Noviembre del 2018 en la UAM Azcapotzalco, hacíamos un balance a partir de los resultados del proceso electoral que dio como triunfador al candidato, hoy Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, nuestro referente principal fue el hartazgo de la mayoría de los participantes en la votación del 1 de julio del 2018 (más de 32 millones), lo hicieron contra el nefasto sistema neoliberal impuesto durante 36 años, abriendo así una esperanza de cambio radical a partir de la proclamada 4ª transformación (4T), de la cual actualmente no tenemos una definición puntual, o un plan programático que nos defina política, económica y socialmente en que consiste esa 4T, en ausencia de esta definición todos por su propia cuenta interpretan su propia interpretación, en ausencia de la misma se entiende que esta llamada 4T, más bien puede parecer un dogma de corte religioso en que a todos despierta una esperanza de fé, en la que todos tienen la esperanza de que existe la posibilidad de un cambio pero concretamente no sabemos cuando será y como será.

Esta convocatoria o llamado a iniciar la 4T sugiere la participación de todos los interesados en la misma y será valido el debate para encontrar la transformación basada en las esperanzas de todos los que contribuyeron a sacar del gobierno al PRI al PAN y al PRD, y demás partidos satélites.

Por otra parte podrá ser o no valido discutir si la 4T es un cambio progresivo ó equivale a lo que define López Obrador, que la 1ª gran transformación de México corresponde a la Independencia de México, la 2ª gran transformación corresponde a las luchas encabezadas por Benito Juárez para conseguir esa gran reforma, una 3ª gran transformación la define en el movimiento Revolucionario de 1910. ¿A caso el periodo Cardenista no apporto una 4ª reforma en el México posrevolucionario?, es obligado también

reflexionar sobre la imposición del proyecto neoliberal que a partir de 1982 se impuso a los mexicanos, eso también impuso una transformación, pero no para bien del pueblo de México, en consecuencia podíamos pensar que en éste momento de ruptura del periodo neoliberal impuesto durante 36 años estaríamos en la idea de que estamos en una 6ª transformación y precisamente por los daños y los efectos nocivos que a padecido el pueblo durante este tiempo, es que se ha despertado el entusiasmo e interés de una transformación independientemente si es la 4T o la 6T.

Según declaraciones publicas a mediados del mes de marzo del 2019, López Obrador proclamo y decreto que su gobierno asumía una etapa de ruptura con el neoliberalismo clásico de los últimos 36 años impuestos en México, con resultados devastadores para todos los ciudadanos, a diferencia del enriquecimiento descomunal para una pequeña clase gobernante así como al sector empresarial, financiero y comercial nacional e internacional. La declaración de cambio manifestada por López Obrador la anunció como un cambio de sistema en el país denominado Posneoliberalismo, para muchos fue sorprendente esta declaración y la primera reflexión que causo a lo que obliga a la siguiente pregunta, ¿Tenemos claro en que consiste un proyecto Posneoliberal en estos momentos?. Cuando menos estamos obligados a analizar la experiencia de los

gobiernos autoproclamados Posneoliberales en un periodo donde gobernaron en America del Sur los Presidentes mas progresistas de los últimos 25 años.

Para comprender con mayor objetividad el Posneoliberalismo, compartimos con ustedes compañeros del SITUAM la opinión y definición de un ciudadano de a pie trabajador de la construcción en la Ciudad de México en la siguiente cita.

El posneoliberalismo como falsa antítesis del neoliberalismo

Autor: Jesús Valdez

Durante una de sus ya famosas “conferencias mañaneras”, el presidente Andrés Manuel López Obrador declaró el fin de la era neoliberal y el inicio de otra que presentó como “posneoliberal”, esto ocurrió el día 15 de marzo. Dio a conocer además que este nuevo proyecto será llevado a consulta en el “plan nacional de desarrollo” a partir de foros de participación ciudadana: “Se deja atrás, la política neoliberal. Hay un cambio de régimen, un cambio de política económica y se va a dar a conocer el nuevo proyecto posneoliberal”.

¿Qué es el posneoliberalismo?

Desde los inicios de la década de los 90 en el siglo XX, el chileno Marcelo Selowsky, economista en jefe para América Latina y el Caribe por el Banco Mundial presentó una estrategia para estabilizar la reestructuración capitalista neoliberal en América Latina dividida en tres etapas:

- Ajuste, estabilización e inicio.
- Profundización de reformas estructurales
- Consolidación de las reformas y restauración de los niveles de inversión

Dicha estrategia fue secundada y avalada en 1990 desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) presidido entonces por Enrique Iglesias y en la segunda mitad de los noventa por Joseph Stiglitz como economista en jefe, acompañado del colombiano Guillermo Perry. Dicha estrategia fue presentada como “posneoliberal”, misma que se autodefinió como superación del neoliberalismo y contraria al populismo. La tarea principal de esta reorientación política e ideológica consistió en que algunos postulados del liberalismo económico debían ser corregidos (nunca negados). Poco a poco las voces de oposición al modelo neoliberal desde las calles en América Latina hicieron eco en las altas esferas del poder y la política en América Latina.

Para 1996 Norbert Lechner decía que se entraba en una fase post-neoliberal: “el neoliberalismo está agotado como propuesta innovadora”. Todas estas quejas y síntomas de descomposición del nuevo régimen económico fueron recogidas en la Cumbre de las Américas de 1998, cuya sede fue Santiago de Chile. Los ejes centrales que se resolvieron en dicha cumbre se orientaron no en una retórica anti-liberal o post-neoliberal, sino el sentido de la reestructuración capitalista ante nuevas crisis de gobernabilidad en toda la región. Habría que prepararse para el ascenso electoral de la izquierda, fenómeno que cobro auge apenas entrado el siglo XXI.

De acuerdo con la profesora Beatriz Stolowicz: “Lo posneoliberal es una concepción estratégica lúcida y compleja; que no ve a las democracias como un peligro contra la continuación de la reestructuración capitalista, sino como una oportunidad para construir consensos moderados a favor de las reformas económicas, para lo cual la política y la democracia debían ser instrumentos de gobernabilidad, y desde luego de integración institucionalizada de la izquierda que ya avanzaba electoralmente”.

A través de la llamada “cuota de legitimidad” se han implementado medidas privatizadoras y de despojo que difícilmente pasarían en gobiernos tan odiados como el de Enrique Peña Nieto en México. Una diferencia sustancial entre los modernos “progresismos” gubernamentales y los de antaño como el de Salvador Allende en Chile o del general Lázaro Cárdenas en México, reside en el hecho de que ellos por citar un ejemplo, estatizaron palancas estratégicas de la economía como el cobre o el petróleo bajo una fuerte presión obrera. Por su parte, los actuales “progresismos” han implementado un modelo desarrollista a través de la inversión privada y cediendo parte de estas palancas a empresas transnacionales e imperialistas. Todo ello acompañado a veces por medidas asistenciales paliativas que mantienen el “orden” y “goberna-

bilidad” de un país a la vez que se incrementa el ritmo del ciclo de acumulación y circulación del capital.

A decir de Stolowics la estrategia exige pasar por las reformas estructurales –similares al decálogo de Williamson pero presentadas como una iniciativa endógena- para “aprovechar las ventajas de la globalización mediante la exportación de lo más abundante”. Para captar esa inversión extranjera se debía garantizar un buen clima de negocios, ganancias más atractivas, seguridad jurídica, estabilidad financiera y bajo déficit fiscal, y pagar la deuda. Se requería un mayor activismo estatal para fortalecer al sector privado, y para ello era necesaria la reforma del Estado para hacerlo “chico pero eficaz”.

La apelación al Estado y esta dimensión “social” son los signos distintivos del “posneoliberalismo” para presentarse como progresista y hasta de izquierda. La estrategia planteaba que en el corto plazo se implementará el asistencialismo focalizado hacia la extrema pobreza para absorber tensiones sociales por la (primera) década perdida, que de paso iría liquidando la cultura de derechos sustituyéndola por una degradada cultura mendicante agradecida. Pero el posneoliberalismo se plantea lograr a más largo plazo una reestructuración social profunda, que fuera el sustrato para gestar consensos sociales en torno a la reestructuración capitalista.

En cuanto a la inversión privada y la demagogia anticolonial del nuevo gobierno, existen renglones que son simplemente escandalosos, como el Proyecto Integral Morelos, donde además de descalificar a los opositores y el asesinato de uno de sus dirigentes, se ha defendido a capa y espada a trasnacionales de capital español como ABENGOA, ELECNOR, y ANAGAS, así como la italiana BONATTI. Todo este discurso anticorrupción y “antineoliberal” se desmorona ante tales hechos. Ello sin profundizar en temas como la instrumentación del Plan Puebla Panamá conocido ahora como “Proyecto Mesoamérica” a través de consultas amañadas que han sido ampliamente rechazadas por las comunidades en donde se pretenden implementar estos proyectos, como en el Istmo de Tehuantepec.

¿Lo posneoliberal en el contexto de la crisis más grande y profunda en la historia del capitalismo?

En el año 2008 comenzó la crisis más grande y profunda que el capitalismo que se ha conocido a lo largo de su historia. Le antecedió la famosa crisis de las economías a finales de los años 90 e inicios del siglo XXI, los grandes inversionistas se habían dado cuenta que había que afianzar su confianza en algo más estable, eligieron como soporte de dichas inversiones el sector inmobiliario, mismo que colapsó en el año 2007 y se extendió a la bolsa de valores estadounidense en el año 2008. Esta crisis se extendió a toda Europa en lo que se conoce como su segunda etapa, acompañada de raquíticos índices de crecimiento del Producto Interno Bruto tanto de los países adheridos a la Unión Europea, como del gigante con pies de barro: el imperialismo estadounidense. Esta crisis está tocando la puerta del gigante asiático que ha pasado de crecer a un ritmo de 11% anualmente a un nada halagüeño 5%, aun así este crecimiento sigue siendo superior al del resto de países del mundo y se piensa que el colapso de este gigante será la tercera y quizá más profunda etapa de la actual crisis económica mundial del sistema capitalista.

El impacto de esta crisis mundial ha sido tal que prácticamente en todo el mundo haya cobrado fuerza la política de austeridad neoliberal, ya sea en Francia, en España, Alemania, América Latina (que por supuesto no es la excepción) y que ha impactado profundamente en la política económica de México a través de las llamadas “reformas estructurales” de Enrique Peña Nieto y que en los hechos están teniendo continuidad en el gobierno “posneoliberal” de AMLO. Las principales características de estas “medidas de austeridad” en el mundo son los recortes presupuestales a instancias de gobierno, despidos masivos de trabajadores en amplios sectores, reformas laborales cada vez más agresivas, recortes a los sistemas de pensiones, el pago de la deuda pública tanto interna como externa, el adelgazamiento del sector estatal y el rescate de los grandes bancos en quiebra. En resumen, todo el peso de la crisis más profunda del capitalismo ha sido recargado sobre las espaldas de millones de trabajadoras y trabajadores.

América Latina no es ajena a fenómenos internacionales y en el contexto de la estrategia posneoliberal, gobiernos tanto de derecha como de “izquierda” han implementado estas medidas acompañadas de una represión salvaje al movimiento obrero, indígena y popular. Algunos ejemplos de esto último son Venezuela, Nicaragua tras el recorte al sistema de pensiones o Ecuador donde la represión a los pueblos que se oponen al neoextractivismo ha sido en algunos casos atroz. El proyecto de reforma del capital ha fracasado y lo que observamos en Brasil por ejemplo, es el desplome de la socialdemocracia expresado en la tremenda corrupción del estado y la caída estrepitosa del PT; así como una polarización social cada vez mayor en Venezuela.

Dicho de otra manera: la corrupción y la traición a la clase trabajadora tanto del PSUV como del PT Brasileño, han pavimentado el camino y generado las condiciones para el retorno de la derecha más recalcitrante y entreguista.

Como conclusión podríamos decir que en México tendremos que hablar del capitalismo mexicano en su etapa posneoliberal, presentada como (falso) antagonismo del neoliberalismo. De seguir con esta política AMLO tendría que verse en el espejo de Lula o de un repudiado Nicolás Maduro, de esto último hablaremos en un nuevo texto.

Podemos o no estar de acuerdo con la opinión de Jesus Valdéz pero es necesario tener una referencia para contar con un punto de partida y poder deliberar el tema de la posición política que este 43 Congreso General Ordinario deberá hacer publica obligadamente.

Debemos dejar claro que de ninguna manera se debe de interpretar que somos una oposición ramplante e injustificada contra el actual gobierno, pues de alguna manera también combatimos durante 36 años el sistema político particularmente el nefasto neoliberalismo implantado por Miguel de la Madrid Hurtado (MMH) en 1982. De inmediato el pronostico de sus iniciales de este gobernante nefasto, todo mundo homologo en la definición mas exacta que el pueblo mexicano pudo haber hecho para un futuro por efectos destructivos contra el pueblo. Muerte Miseria y Hambre (MMH).

Si bien es cierto que todo mundo sabe los efectos de estos 36 años de Neoliberalismo en México actualmente vivimos un cambio generacional en nuestro SITUAM, probablemente para muchos es innecesario hacer un recuento de estos últimos 36 años en 36 actos nocivos pero es obligado recuperar la historia a manera de síntesis para tener una posición política que actualmente oriente el rumbo de lo que el SITUAM fije como posición en esta etapa de importante cambio.

Cronología del periodo Neoliberal

1.- Al inicio de los 80 el fenómeno que se venía perfilando desde la década anterior cumple su cometido, es decir; el modelo de desarrollo que anteriormente había asegurado el crecimiento económico y la estabilidad política en el México pos revolucionario estaba en crisis.

Es en el período presidencial de Miguel de la Madrid (1982-1988), cuando tiene su aplicación la estrategia neoliberal; inicia con la venta y privatización de las primeras empresas paraestatales, desmantelamiento, que abarca el régimen de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y el de Ernesto Zedillo (1994-2000).

Durante el primer año del régimen de Miguel de la Madrid, el gobierno federal tenía participación en 45 ramas de la economía, para el último año, su participación abarcaba solo 23 ramas. En 1982, tenía el gobierno federal 1155 empresas, en 1988 poseía solamente 412. La desincorporación de estas empresas obedeció a que "no eran estratégicas ni prioritarias para el desarrollo nacional", argumento presentado en un documento informativo por el gobierno federal (SHCP, 1988).

El periodo presidencial de Miguel de la Madrid Hurtado (M.M.H.)(1982-1988) se caracteriza entre otras cosas por desplazar del PRI al grupo Hegemónico de la clase política mexicana (pos revolucionario) e imponer el grupo de jóvenes tecnócratas que contribuyeron a ganarse a pulso el pronóstico inspirado en las iniciales de M.M.H. (Muerte, Miseria y Hambre) en un periodo de 36 años que abarcan 6 periodos presidenciales (1982-2018).

Reconocido entre todos nacional e internacionalmente como el presidente del caos e impulsor del modelo Neoliberal en America Latina entre otras, las mas destacadas aberraciones de su gobierno que llevaron a la mayor crisis económica política y social del país se destacan las siguientes:

- Privatización del consorcio industrial del estado mexicano.
 - Desmantelamiento de la planta productiva, privatizando rematando y privatizando 742 empresas propiedad del estado mexicano, filiales de NAFINSA y SOMEX, ambas sustituciones el soporte de la banca de desarrollo que a lo largo de décadas se capitalizaron como sustento financiero de este proyecto empresarial. Al inicio del periodo presidencial de M.M.H. existían 1155 empresas, al final del sexenio solo quedaban 412 mismas que en los futuros sexenios neoliberal desaparecieron casi en su totalidad.
 - Re privatizó la banca devolviéndosela al capital nacional y revendiéndosela al capital internacional.
- A lo largo del sexenio de M.M.H. la inflación se promedió en mas del 150% anual.
- Los gasolinazos fueron una característica que iniciaron en el año de 1983 con incrementos que superaron el 50%, fijando el precio de la gasolina en \$41.00 y que para el año 1987 alcanzo un precio de \$573.00 el litro, al final del sexenio la suma de los incrementos llevo a 1300%.

El periodo sexenal de M.M.H. contrajo una deuda externa superior a los US\$ 87,000 Millones de dólares, en el periodo sexenal de M.M.H. se desata el gran comercio del narcotráfico pactando este con los grupos mas fuertes de aquel periodo entre los que destacan los personajes Miguel Felix Gallardo y Rafael Caro Quintero.

1984 queda marcado como el año donde se desata la persecución y muerte de los periodistas nacionales a partir del asesinato de Manuel Buendía, a raíz de los terremotos de Septiembre de 1985, el 27 de septiembre, 10 días después del primer terremoto el banco mundial (BM) y Fondo Monetario Internacional (FMI), M.M.H., pacta la re orientación de la deuda y firma un crédito por \$525,000 millones de pesos .

El periodo de M.M.H. también se caracteriza por la firma de los llamados “pactos” como el firmado por Peña Nieto y los partidos PRI, PAN y PRD y de mas satélites que sirvieron para hundir y silenciar a la sociedad mexicana.

En el periodo de M.M.H. se inician los tratados de libre comercio con el antecesor hoy conocido como Organización Mundial del Comercio.

En el gobierno de M.M.H. 1987, se inicia la nefasta practica de la compra de super aviones para el transporte de los presidentes de México y sus camarillas.

En el periodo de gobierno de M.M.H. se acumulo una perdida del poder adquisitivo del 70%.

En el periodo presidencial de M.M.H. se impuso la forma mas violenta de los fraudes electorales en las elecciones presidenciales imponiendo en este caso, a Carlos Salinas de Gortari y robando las elecciones presidenciales de 1988 a Cuauhtémoc Cardenas.

Pasados los años y sintiendo una vergüenza y arrepentimiento inocultable, en entrevista periodística hecha a M.M.H. denuncia parte de las fechorías de su sucesor Carlos Salinas de Gortari, acusándolo de sustracción de un monto muy elevado en la partida presupuesta federal y denunciando a su hermano Raul Salinas de Gortari como parte de las negociaciones y pactos de la elite política con el narco. Dias posteriores a la entrevista presionan a M.M.H. los de la mafia del poder encabezados por Carlos Salinas de Gortari y lo hacen desistir y negar lo declarado en aquella entrevista, “justificando” que padece demencia senil y no se encuentra bien de sus facultades mentales.

A continuación se presenta una cronología de los hechos mas nefastos y representativos del despojo criminal que los neoliberales encabezados por su presidente asestaron al pueblo mexicano.

6 de julio de 1988 llega a la presidencia Carlos Salinas De Gortari (C.S.G.) mediante un fraude electoral, solapado por el PAN y liderado a manera de traición por Diego Fernandez de Cevallos quién sustituyó el liderazgo de Manuel J.

Clouthier quién fue víctima de un sospechoso accidente que lo llevo a su muerte.

Mayo de 1989, los diputados del PRIAN aprobaron el Plan Nacional de Desarrollo de C.S.G. , que ordenó la venta de 250 empresas públicas al sector privado, como Telmex, Mexicana de Aviación, Televisión Azteca, Siderúrgica Lázaro Cárdenas, Altos Hornos de México, entre otros.

27 de junio de 1990 legisladores del PRIAN aprobaron la modificación al artículo 28 constitucional para privatizar el servicio público de banca y crédito. Eliminando el párrafo que reservaba al Estado la prestación del servicio público de banca y crédito.

C.S.G. entregó 18 bancos propiedad de la nación a sus amigos y socios mexicanos, que hoy son de los hombres más ricos del mundo y que ellos mismos fueron dueños transitorios de la banca nacional y a su vez remataron los bancos de su “propiedad” a capital extranjero con todo y beneficio del FOAPROA.

6 de enero de 1992 el PRIAN aprobó las reformas al artículo 27 constitucional para permitir la venta de tierras ejidales y comunales y así se inicio el abandono del campo mexicano despojando a los campesinos de sus tierras y arrojándolos a la miseria, la deserción del campo y la migración a las ciudades nacionales y a la explotación y marginación en los Estados Unidos.

6 de mayo de 1992, El PRIAN impone la modificación de la Ley Minera para concesionar la minería a particulares hasta por 50 años; derogaron el impuesto a la extracción de minerales y privatizaron minas estatales. C.S.G. ademas les entregó 6 millones 600 mil hectáreas de reservas nacionales a Peñoles, Grupo México y Carso. Hoy las mineras poseen más de 25 millones de hectáreas, que equivalen a el 13% del territorio nacional.

22 de diciembre de 1992, El PRIAN reformó la legislación en materia energética para que desde entonces y actualmente permitir a empresas privadas generar electricidad. Hoy le venden a la CFE casi 50% de la energía eléctrica que consumimos los mexicanos. Las plantas de CFE están

paradas o sub utilizadas. Las empresas privadas reciben más de 80 mil millones de pesos del presupuesto, cantidad superior al presupuesto asignado a las universidades publicas.

5 de marzo de 1993 el PRIAN aprobó la primera reforma neoliberal al artículo tercero constitucional para limitar la gratuidad de la educación pública sólo a nivel de primaria y secundaria, y a partir de este nivel educativo se desarrollo un bum!! comercial de la educación media superior y superior, como si fuese una mercancía, situación que propicia que durante el ciclo escolar anual de cada año se vuelva prohibitivo estudiar este nivel escolar publico acerca de medio millón de jóvenes que son impedidos a este derecho, el de la educación.

El pretexto para encubrir esta atrocidad, se impuso la siguiente mentira *“los aspirantes a la educación media superior y superior que no sean capaces de aprobar el examen de admisión, no podrán ingresas a estudiar en instituciones de educación publica”*.La verdad de las cosas es que desviaron el presupuesto publico a financiar instituciones privadas y muestra de ello es el crecimiento de la matrícula en escuelas privadas creció de 16 a 37%.

22 de Noviembre de 1993 el PRIAN aprueban el TLCAN, hoy en día con este tratado la afectación al campo es de aproximadamente el 50% del territorio en abandono, la industria fabril esta en manos de capital extranjero y la migración de obreros y campesinos hacia Estados Unidos de los años 90's a la fecha suman mas de 10 millones de co-nacionales.

17 de marzo de 1995 el PRI aprovechando su mayoría parlamentaria aprobó el incremento del IVA del 10 al 15 por ciento. Mientras que su complice el PAN simulaba oposición.

12 mayo de 1995, el PRIAN reformó la ley en la materia para el remate de Ferrocarriles Nacionales de México a empresas nacionales y extranjeras. Ernesto Zedillo se auto vendió esta empresa nacional pues supuestamente fue contratado como asesor del Consejo de Administración de Union Pacific Corp., a la que él mismo le entregó parte de la infraestructura ferroviaria del país.

23 de mayo de 1996, Ernesto Zedillo Ponce de Leon (E.Z.P.L.) modificó la ley del IMSS, particularmente el sistema de jubilaciones y pensiones para convertir este sistema de ahorro solidario para el retiro e instituir el sistema privado hoy conocido como AFORES mismo que convirtieron en negocio financiero despojando a los trabajadores de una pensión digna por un futuro de incertidumbre para millones de trabajadores que pagan comisiones muy caras por la administración de sus recursos que al final de su vida laboral no tendrán la estabilidad y la rentabilidad de una pensión justa a la medida de su ahorro.

12 de diciembre de 1998, el PRIAN aprobó el Fobaproa “Fondo de recuperación en favor de la banca y convirtieron las deudas de empresarios y banqueros en deuda pública, que hoy asciende a 1 billón 300 mil millones de pesos. En 20 años hemos perdido la tercera parte del presupuesto federal que se destina para los rescates de los voraces banqueros.

8 de diciembre de 2005, El Foxismo apoyado por el PRIAN modificaron la Ley del Impuesto Sobre la Renta (ISR) para otorgar a las grandes corporaciones la concesión de diferir el pago de impuestos y recuperación del mismo hasta del 100%, por una vía judicial en contubernio con la Suprema Corte de Justicia.

6 de Julio del 2006 se continua con el modelo neoliberal de imponer presidentes en México por medio de *fraude ELECTORAL, En esta ocasión después de 2 fraudes en contra de Cuauhtémoc Cardenas se aplica de manera descarada el primer fraude electoral en contra de AMLO, en esta ocasión el PRI solapo este fraude electoral y se asocio con el PAN para entregarle la presidencia 6 años después.

30 de marzo de 2007, el PRIAN derogó la ley del ISSSTE y elimino el plan de pensiones y jubilaciones solidario y el patrimonio que por décadas prevaleció en esta ley fue entregado a la banca afectando a millones de trabajadores a servicio del estado en su futuras pensiones o jubilaciones.

24 de octubre de 2008, El PRIAN modificó la Ley de Petróleos Mexicanos que permite otorgar contratos inconstitucionales a empresas nacionales y extranjeras, para explotar petróleo y entregarles áreas del territorio nacional en exclusiva hasta por 25 años traicionando al pueblo de México.

20 de octubre de 2009, el PRIAN aprobó la Ley de Ingresos donde se aumentó el IVA de 15 a 16%; se incrementó el impuesto sobre la renta de 28 a 30 por ciento; y se autorizaron aumentos mensuales a las gasolinas, el diesel, el gas y la luz.

2 de Julio del 2012, Por segunda ocasión se le roba la presidencia a AMLO, por medio de la compra de millones de votos, a través de tarjetas de prepago (de la filial financiera MONEX) donde se lavo dinero proveniente de manejos ilícitos para comprar mas de 5 millones de votantes y poder distraer por medio de los totales de votos el fraude electoral auspiciado por la mafia del poder.

2 de diciembre de 2012, El “Pacto por México” la traición mas grande donde todos los partidos políticos hasta ese día registrados “como legales” pretendieron despojar para siempre cualquier intento de democracia en México. Los principales traidores a la patria son los siguientes delincuentes:

- Presidente de la República, Enrique Peña Nieto.
- Gustavo Madero Muñoz, Presidente del Partido Acción Nacional.
- Cristina Díaz Salazar, Presidenta Interina del Partido Revolucionario Institucional.
- Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática.
- El Partido Verde Ecologista de México, a través de su vocero Arturo Escobar y Vega.

Este pacto es el principio del fin de todos esos personajes y sus partidos políticos, en este documento de alta traición a la patria se inicia la tumba política de quienes lo suscribieron, pues en el se construyo su derrota política para un futuro en el año 2018. Las contrarreformas constitucionales que llegaron a cometer son las siguientes:

- Reforma Laboral
- Reforma educativa
- Reforma fiscal y hacendaria
- Reforma en telecomunicaciones
- Reforma al sector salud.
- Reforma energética y,
- Ley General de aguas.

11 de Diciembre del 2013 el PRIAN, PRD, PVEM y PANAL coludidos en el pacto contra México aprobaron la Reforma energética, que privatiza CFE y PEMEX.

El 4 de Marzo del 2015 el PRI , PAN y PVEM, transgredieron el derecho humano al liquido más elemental, aprobaron la Ley general de aguas, lo que permite la entrega de nuestro recurso líquido a las transnacionales.

La mancuerna PRIAN también aprobaron que se viole el territorio nacional, al permitir que agentes policiacos de Estados Unidos puedan ingresar sin mayor obstáculo a nuestro país sin mayor justificación violando la soberanía, con licencia para detener a quién según la policia Estadounidense en territorio mexicana de quien ellos sospechen para fines de justicia Norteamericana y pueden ser auxiliados con armamento y vehículos policiacos Estadounidenses Otra patraña de los neoliberales apoyados por los legisladores del PRIAN, PRD y ademas partidos satélites aprobaron el ingreso de México al “TTIP” que por sus siglas en ingles es el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTCI) que entre otras acciones nocivas es un atentado y un peligro para la democracia, es una gran negocio para los capitalistas mundiales en asuntos de sanidad y educación, en el sector laboral se presume ser mas perjudicial que el TEC- MEX también tiene que ver a la afectación a la soberanía alimentaria de nuestro país propiciando un daño ecológico así como desapare-

cer los certificados de origen de los productos mexicanos. Tras 20 años del TLC los mexicanos han vistos disminuidos sus salarios y las empresas mexicanas se han visto muy perjudicadas, mientras las empresas extranjeras se han visto beneficiadas incrementando su riqueza de manera desproporcionada frente a la empobrecida economía mexicana.

La anterior cronología permite evidenciar y recordar que 36 años de sometimiento al sistema neoliberal tendría que llegar un día como lo fue el 1 de Julio del 2018 y decir basta.

También hay que recordar que en los últimos 18 años de gobernaza en México (2000-2018) entre el PRI, PAN y PRD suman 22 ex-gobernadores que han participado en un saqueo desproporcionado y vicios de corrupción protegidos por la impunidad que es uno de los saldos mas evidentes de la corrupción propiciada por el Neoliberalismo y sus principales promotores y defensores.

Para abundar en la información sobre la concepción política, ideológica, económica y social sobre el Posneoliberalismo debemos consultar muchos mas textos.

Podemos afirmar a un año del triunfo electoral y arribando al primer informe del gobierno de López Obrador que apenas empezamos a descifrar como se va a imponer este mencionado proyecto Posneoliberal y que aventurando pronostico, ni en la llamada 4T, ni en la declaratoria que AMLO hace de asumirse como Post-Neoliberal se ve reflejada la participación de los mas de 32 millones de votos que le dieron el triunfo, en ese sentido compartimos la siguiente reflexión. Quienes votaron de igual manera por López Obrador y por el Partido Morena, lo hicieron con la precaución de ofrecer un respaldo de mayoría desde el Legislativo al Ejecutivo y así asegurar una esperanza de cambio que fuese en un sentido muy puntual como lo declaramos como SITUAM en el desplegado del viernes 30 de Noviembre 2018 y cuando menos, definimos la siguiente posición política.

“Los estragos de la Política Neoliberal en la conciencia y organización de las clases trabajadoras

y populares dejaron un saldo que apenas alcanzo para un contundente victoria de AMLO pero no para ofrecer una opción política de la clase trabajadora con un programa y una candidatura propios. Nuestras luchas deberán trasladarse ahora a otros ámbitos de la vida política, económica y social mexicana en la búsqueda de una verdadera transición democrática que permita liberar la fuerza de los trabajadores hoy oprimida por décadas de control corporativo y patronal de las organización del proletariado, de las comunidades indigenas y campesinas, urbanas y suburbanas de las mujeres y que le devuelvan a la nación la propiedad sobre sus recursos estrategicos, que haga justicia para los padres de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, que libere a todos los presos políticos del país, que se otorgue a nuestros jóvenes compatriotas la oportunidad de vivir sin tener que ser víctima del crimen organizado ni lo obliguen a migrar de estado o de país”.

Para esos mas de 32 millones de votantes, la esperanza y prioridad es lograr reducir la drástica desigualdad en los ingresos producto de su fuerza de trabajo y lograr incrementos salariales que recuperen la capacidad se compra de los trabajadores, así como recuperar la capacidad futura de una pensión digna al momento de la jubilación, alcanzar un verdadero estado de derecho pleno con respecto a la educación pública, gratuita, laica y de calidad así como alcanzar atención de calidad en política publica de sanidad que garantice el otorgamiento de los medicamentos recetados para el tratamiento y curación de enfermedades en todo el espectro clínico que se diagnostica al paciente sean suministrados puntualmente.

Para esa fuerza electoral la opción de gobierno tiene muy claro su objetivo, elevar el nivel de vida en el proceso laboral, educativo y de bienestar social, recuperando el equilibrio de repartición de la riqueza entre los que participan del proceso económico del país.

Es urgente recuperar el nivel salarial que se tenía mucho antes de la entrada e imposición del proyecto neoliberal, poner un “ya basta!!!”, al proceso descomunal de enriquecimiento de los multimillonarios que amasan sus fortunas me-

diante la explotación de la clase trabajadora y aprovechando de un vasto territorio nacional y sus recursos naturales.

Entre las prioridades que deben de enlistarse, es voltear hacia los pueblos originarios para defender los derechos de estas comunidades y defender lo que en derecho internacional les corresponde que es, determinar por ellos mismos y libremente el futuro y desarrollo de sus comunidades, desempolvar, defender y actualizar los avances de los acuerdos de San Andrés y todos los derechos de los pueblos indígenas.

Otra prioridad es legitimar la defensa de los trabajadores que pelean por mantener puestos de trabajo dignos frente a las trasnacionales y el sindicalismo charro, esperábamos más del actual gobierno en toda la ola de huelgas que se desarrollaron a principio de año, incluida la del SUTUAM, la respuesta no fue la que esperábamos.

Se tienen muchas dudas con respecto a las decisiones de AMLO en cuanto a sus compromisos pactados con las fuerzas armadas, las trasnacionales y los grandes capitalistas nacionales. La fuerza con la cual gobierna López Obrador se la debe a la ciudadanía que votó por el, el pueblo mexicano no votó por la continuación por la oligarquía y burguesía con la cual tiene compromisos que chocan y confrontan entre los votantes y esa clase voraz que ha mantenido en la miseria al pueblo de México.

Existe una especie de punto muerto o pausa momentánea de esos millones de votantes del primero de Julio del 2018 en favor de Morena y López Obrador, sabemos que no es fácil la opción de organizarnos como ciudadanos en colectivos en el ámbito que nos corresponde a cada uno de los diferentes sujetos organizados en el movimiento social, actualmente existen luchas aisladas, no se respeta la voluntad de las comunidades del sureste mexicana, hablamos puntualmente de los proyectos carreteros en Oaxaca (el transmicio) incluido el proyecto del tren maya, el desarrollo de autopistas, el proyecto "Sembrando Vida" con la ambición de plantíos masivos, frutales y maderables, la extensión de los parques eólicos y los efectos no-

civos de ellos que en la proporción de beneficio que supuestamente propician tiene una clara intensidad, la transformación desmedida del territorio que advierten, nefastos resultados en materia ecológica y social.

Hay quien hasta este momento sostiene que López Obrador representa una posición de izquierda, existe la duda si antes de declararse Posneoliberal debido de haberse declarado en el intervalo de la proclamación de la 4T definir si acaso fuese de izquierda, moderada pero de izquierda, sin embargo no hemos escuchado declaraciones desde la campaña presidencial hasta las últimas mañaneras donde a diario reafirma el combate a la corrupción, aun no hemos escuchado una posición de combate al capitalismo rapaz y frente a estas garras no podemos responder como una política de republica amorosa, pues no esperamos de un explotador, amar a un explotado, no esperamos de un capitalista un abrazo cariñoso a quién desprecia por el simple hecho de que no pertenece a su clase social, por eso creemos que es momento de alejarnos del romanticismo y hacer más trabajo frente a la realidad.

Nos damos cuenta que el partido MORENA en proceso de consolidación es un movimiento-partido que al menos por sus practicas legislativas representa mas una ideología pro-capitalista y no se ve claro que sea un aliado de la clase trabajadora, del grupo precursor de los derechos de los pueblos originarios, de la defensa de las mujeres y en contra de los feminicidios, de escuchar verdaderamente las opiniones del sindicalismo independiente que reclaman fundadamente a diferencia de quien aplaude las farsas que se han escuchado en tema laboral, educativo pues hasta ahora el partido MORENA no ha presentado un plan programático y un objetivo estratégico, pues nos hemos dado cuenta que públicamente repite los vicios que en el pasado vivieron en su partido de origen el PRI y el PRD, si en el partido MORENA existen verdaderos militantes anti-capitalistas y pertenecientes a una ideología de izquierda social, deben defender desde esa plataforma posiciones creíbles que involucren a un conglomerado de la sociedad mas amplio de lo estrecho quien tiene su exclusividad de militancia.

Al pasar de los años nos hemos dado cuenta que no existen gobiernos Pro-Capitalistas, humanos, bondadosos y generosos, todos estos poseedores del capital lo que si defienden es la explotación de los trabajadores presumiendo que abren oportunidades y fuentes de trabajo pero en verdad es propiciar la desigualdad reclutando trabajadores en un mundo inhumano y aprovechándose de la ignorancia de estos, simulan su bondad, pero en el fondo hay una descomunal represión, no podemos creer en salvadores clericales, la única posibilidad de salvación y progreso es la organización de los oprimidos para lograr despertar, ayudarse y salvarse a si mismo.

La autonomía de los trabajadores y su independencia política como en el caso del SITUAM frente a los partidos políticos, frente a las patronales que los contratan, a las instituciones

gubernamentales y de los explotadores profesionales, debe ser convocada la organización de la sociedad civil en su territorio organizacional con el método de asambleas, que propicien comités y consejos de gobiernos locales en el proceso de discusión y deliberación, determinen cuales son sus necesidades mas urgentes así como también empezar a lograr satisfacer sus objetivos en un plano mas autónomo y autogestionario directamente, propiciar la autonomía de la autogestión generalizadas, Hoy como nunca la convocatoria a realizar es para superar el desastre de mas de 36 años de capitalismo salvaje encaminado por la vía neoliberal y así trazar la senda que nos lleve por el camino que nos permita recuperar y adueñarnos de nuestro propio destino y nosotros mismos podamos resolver y encontrar las soluciones que democráticamente pudimos concebir producto de nuestra propia organización.

México en el contexto internacional

En un contexto internacional el desplome del neoliberalismo y el desgaste del globalismo propicio un nuevo orden mundial, esta nueva etapa que pretende sustituir el consenso de Washington (A inicios de la década de los 80's), ha propiciado que la dupla inglesa y estadounidense tengan un punto de partida que cambie los escenarios geopolíticos producto del ascenso internacional del bloque soviético y del bloque asiático, ha propiciado que particularmente la propuesta estadounidense impere y se proclame como un Posneoliberalismo sustentado en un "NACIONALISMO SOBERANISTA" cuando menos ese es el resultado del avance de la Ultra-Derecha en Estados Unidos y la cuna de el resurgimiento de la ULTRADERECHA representada por Donald Trump y como hecho destacado se observa que los dictados de una nueva firma de libre comercio entre Canada, Estados Unidos y México, (TEC- MEX) esta sustentado en modelos donde impera la imposición de criterios cargados al beneficio estadounidense y lo mas parecido a ese nacionalismo soberanista

de Trump es una definición contra el Neoliberalismo de los últimos 36 años frente a un cambio que hoy se le denomina Posneoliberal pero que sus antecedentes están fincados en este nuevo orden mundial que pretende sustituir el modelo neoliberal impuesto en el pasado por los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña.

La confrontación de este nuevo orden mundial se aprecia por sus diferentes significados en diferentes regiones geográficas del planeta y aquí en esta nueva aventura donde los grandes capitales mundiales que representan el 1% de la población mundial juegan y experimentan con la vida y el desarrollo humano del 99% de la población humana para donde volteemos todo lo que simbolice capitalismo tiene como asociados la guerra y la muerte crímenes en sus diferentes modalidades y formas de ejecución en el mundo entero, actualmente el numero de desaparecidos y asesinados en territorio nacional es muy superior entre las victimas y las bajas que se encuentran en un país en estado de

guerra contra la población civil propiciado por el capitalismo que se erige como juez e impar-tidor del bien entre buenos y malos.

Es muy basta la tarea y la lectura que se requiere para entender este parteaguas sobre el futu-

ro económico, político y social frente al nuevo gobierno de México, estamos muy incipientes de información para entender en que consis-te tanto la tan llamada 4T sustentada en la te-sis del Posneoliberalismo, familiar cercano del nuevo Neoliberalismo del siglo XXI.

Conclusión y Propuesta

Proyecto de nación con participación ciudadana y aportación científica de los universitarios.

Los comicios del 1 de julio del 2018 están siendo denostados por la falsa publicidad de la supuesta crisis que ha propiciado el triunfo de López Obrador y el partido MORENA, los perdedores de esa batalla electoral pretenden conjuntar a todos los inconformes y empujar una supuesta plataforma de oposición al nuevo gobierno, queremos dejar muy claro que esta no sería la posición mas correcta que adoptara el SITUAM, tenemos opiniones diferentes a las propuestas del gobierno y del partido MORENA en diferentes temas, particularmente en lo que corresponde al tema educativo, laboral, de seguridad social y de recuperación de la soberanía nacional. Somos una opinión comprometida con nuestras propias causas históricamente declaradas, llamamos desde este 43 Congreso General Ordinario a construir un nuevo proyecto de nación que convoque a la más amplia mayoría de organizaciones sociales, grupos y personalidades académicas, científicas y demás comprometidas con la democratización del país y erradicar la desigualdad, la pobreza, la injusticia y la impunidad. De no lograr estos objetivos advertimos el riesgo que esto implica pues los perdedores del proceso electoral del año pasado (PRIAN, PRD y sus partidos satélites), están presionando al nuevo gobierno para que este se comprometa a darle continuidad a las políticas y reformas neoliberales que a lo largo de 36 años han impuesto en este país en todos los gobiernos que defendieron el neoliberalismo.

En los últimos 36 años se ha mantenido mínimas tasas de crecimiento, en todos estos años se promedian en 2%, porcentaje insuficiente para generar los empleos necesarios para atender los requerimientos de la población económicamente activa y para generar desarrollo económico. El modelo económico subordinado al sector exportador y dependiente de las remesas, además de ser incapaz de sostener el desarrollo económico, se vuelve cómplice de los intereses de los poderes fácticos que asociados a los gobiernos prianistas que han sacrificado el desarrollo económico y social de México.

Un cambio de rumbo en la conducción de la política, indudablemente tiene que ver con la separación del Estado y los Barones del dinero, léase industriales nacionales, capital internacional, comercio internacional y particularmente entiendese los verdaderos dueños de la economía nacional LOS BANCOS (BM y FMI).

La amenaza cumplida por estos rapases banqueros fue una respuesta en alguna pregunta que el mismo López Obrador les respondió: (¿Quién Manda?) para la decisión de cancelar el proyecto del nuevo aeropuerto en Texcoco la respuesta fue muy clara, 32 millones de votos en favor de López Obrador. En cuanto a una respuesta inmediata en el primer descuido, producto de una intentona de iniciativa legislativa del partido MORENA que “intentaba regular las altas comisiones que cobran estos a los usuarios de la banca, la respuesta no fue interrogación fue afirmación ¡Quién Manda!, de manera atenta, apresurada y complaciente López Obrador contesto a los barones del dinero que en los primeros 3 años de su gobierno no serían molestados ni con el pétalo de una rosa. De ese tamaño podemos observar la advertencia de que será muy difícil separar la relación facciosa Estado Mexicano/ Barones del Dinero ese maridaje por lo que se aprecia será difícil de divorciar.

Los trabajadores debemos presentarnos ante esta convocatoria para proponer el nuevo modelo científico y tecnológico, así disminuir la dependencia del exterior de éste y tener el propio que necesita nuestra nación. Demostrar que en nuestro país el sistema de educación superior cuenta con los cuadros de formación científica para ello, con esto tendremos la autoridad moral suficiente para exigir el presupuesto que requieren las universidades públicas para transformar el proceso político económico y social que hoy requerimos los mexicanos, las propuestas que garanticen la participación social tendrá una misión, promover la articulación entre el desarrollo industrial de cada sector productivo, la generación de empleos de calidad y la mejora de las condiciones de vida en el trabajo tanto de obreros, empleados, comerciantes así como el de la población en general.

De los centros educativos deberá salir la propuesta para revertir las reformas estructurales, energética, telecomunicaciones, hacendaria e impulsar un programa para reconstruir la industria eléctrica, petrolera y de telecomunicaciones en beneficio de la nación y erradicar el abuso del sector empresarial en contra del pueblo mexicano.

Fraternalmente

**Comité Ejecutivo
2018-2020**

Septiembre 2019



“Por la Unidad en la Lucha Social”